

PRESSEMEDDELELSE – 16. maj 2014

Familieadvokaternes formand:

## Menneskerettighederne overtrædes i samværssager

**Når Statsforvaltningen fratager velfungerende forældre retten til at se deres børn uden en retfærdig rettergang ved en uafhængig domstol, er det så stort et indgreb i retten til familieliv, at vi formentlig overtræder reglerne i Menneskerettighedskonventionen, særligt når der ikke er mulighed for domstolsprøvelse. Det påpeger familieadvokaternes formand Helle Larsen.**

Retten til familieliv efter artikel 8 og retten til en ordentlig sagsbehandling efter artikel 6 i Menneskerettighedskonventionen overtrædes formentlig flere hundrede gange om året i Danmark, når der i Statsforvaltningen træffes afgørelser om, at forældre skal fratages retten til at se deres børn.

”Når man helt fratager en velfungerende forælder retten til at se sine børn, er det så stort et indgreb i retten til et familieliv – både over for den pågældende forælder og for børnene – at det ikke burde være en beslutning, der blot kan træffes af en sagsbehandler i Statsforvaltningen på et ofte spinkelt og utilstrækkeligt grundlag. For mig at se burde man i en så alvorlig situation have ret til en retfærdig rettergang hos en uafhængig domstol,” siger Helle Larsen, formand for Danske Familieadvokater

Retten til familieliv omfatter også retten til at have samvær med sine børn. Menneskerettighedsdomstolen har flere gange haft anledning til at tage stilling til, hvilke krav der kan stilles til karakteren og kvaliteten af den sagsbehandling, der skal danne grundlag for en så indgribende beslutning.

”At få frataget retten til at se sine børn er et stort indgreb både menneskeligt og i menneskerettighedskonventionens forstand. Derfor stiller Menneskerettighedsdomstolen høje krav til grundlaget for afgørelsen. Det handler om kvalitet, gennemsækelighed, forudsigelighed og hurtighed, om retten til at få indgrebet bedømt af en upartisk og uafhængig domstol, og om at sagen skal være tilstrækkeligt belyst,” siger hun.

At sagsbehandlingen i Statsforvaltningerne foregår på en så lemfældig måde, som vi har set det i de sager, der er blevet belyst i TV2’s dokumentarserie ”Med børnene som våben” i løbet af ugen, gør kun situationen endnu værre, påpeger Helle Larsen:

”Det handler om den helt fundamentale retssikkerhed. Vi kan simpelthen ikke være det her system bekendt. Derfor er politikerne efter min bedste vurdering nødt til at igangsætte en kulegravning af hele området. Vi er nødt til at få skabt et system i Danmark, som fungerer på en tillidsvækkende og ordentlig måde – og som sikrer, at der aldrig kan stilles spørgsmålstejn ved retssikkerheden.”

Statsforvaltningen er en del af den offentlige forvaltning, ikke en del af domstolene. Statsforvaltningen er undergivet politisk instruks direkte fra regeringen, hvilket gør, at der ikke er tale om et uafhængigt system.

*Helle Larsen har deltaget i TV2’s dokumentarserie ”Med børnene som våben,” som blev sendt sidste gang før aften kl. 20.00.*

**PRESSEMEDDELELSE – 16. maj 2014**

For yderligere oplysninger kontakt:

Formand Helle Larsen, Danske Familieadvokater – tlf. 26 80 12 57

**Fakta om de pågældende artikler i Menneskerettighedskonventionen:**

Europarådets konvention til Beskyttelse af Menneskerettigheder og Grundlæggende Frihedsrettigheder. Udfærdiget i Rom, den 4. november 1950

**Artikel 6**

Stk. 1. Enhver skal, når der skal træffes afgørelse enten i en strid om hans borgerlige rettigheder og forpligtelser eller angående en mod ham rettet anklage for en forbrydelse, være berettiget til en retfærdig og offentlig rettergang inden en rimelig frist for en ved lov oprettet uafhængig og upartisk domstol. Dom skal afsiges i offentligt møde, men pressen og offentligheden kan udelukkes helt eller delvis fra retsforhandlingerne af hensyn til sædeligheden, den offentlige orden eller den nationale sikkerhed i et demokratisk samfund, når det kræves af hensynet til mindreårige eller til beskyttelse af parternes privatliv, eller under særlige omstændigheder i det efter rettens mening strengt nødvendig omfang, når offentlighed ville skade retfærdighedens interesser.

Stk. 2. Enhver, der anklages for en lovovertrædelse, skal anses for uskyldig, indtil hans skyld er bevist i overensstemmelse med loven.

Stk. 3. Enhver, der er anklaget for en lovovertrædelse, er i særdeleshed berettiget til:

- a) ufortøvet at modtage udførlig underretning på et sprog, som han forstår, om arten af og årsagen til den anklage, der er rejst mod ham;
- b) at få tilstrækkelig tid og lejlighed til at forberede sit forsvar;
- c) at forsvare sig personligt eller ved bistand af en sagfører, som han selv har valgt, og, hvis han ikke har tilstrækkelige midler til at betale sagførerbistand, at modtage den uden betaling, når retfærdighedens interesser kræver det;
- d) at afhøre eller lade afhøre imod ham førte vidner og at få vidner i hans interesse tilsagt og afhørt på samme betingelser som vidner, der føres imod ham;
- e) at få vederlagsfri bistand af en tolk, hvis han ikke forstår eller taler det sprog, der anvendes i retten

**Artikel 8**

Stk. 1. Enhver har ret til respekt for sit privatliv og familieliv, sit hjem og sin korrespondance.

Stk. 2. Ingen offentlig myndighed kan gøre indgreb i udøvelsen af denne ret, undtagen for så vidt det sker i overensstemmelse med loven og er nødvendigt i et demokratisk samfund af hensyn til den nationale sikkerhed, den offentlige tryghed eller landets økonomiske velfærd, for at forebygge uro eller forbrydelse, for at beskytte sundheden eller sædeligheden eller for at beskytte andres ret og frihed.